

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO No:	11001-33-35-029-2022-00424-00
DEMANDANTE:	MARTISOL ACOSTA HERRERA
DEMANDADO:	RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Visto el informe secretarial que antecede y, encontrándose el expediente al Despacho para estudio de admisión de la demanda, se hace necesario remitir las diligencias por carecer de competencia para su conocimiento, previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

La señora Martisol Acosta Herrera, por conducto de apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, consagrado en el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo C.P.A.C.A. - en contra de la Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, con el fin de que inaplique por Inconstitucionalidad la expresión “Constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud.”, consagrada en el artículo 1° del Decreto No. 384 de 2013 y se declare la nulidad de la Resolución No. DESAJBOR22-4064 del 05 de julio de 2022 expedida por la Dirección Seccional de Administración Judicial de la Rama Judicial – a través del cual negó la inclusión de la bonificación judicial como

factor salarial y la nulidad de la resolución No. RH-5049 del 22 de agosto de 2022 – mediante la cual confirmó la negación.

Como consecuencia de ello y a título de restablecimiento del derecho, se condene a la entidad demandada a reconocer como factor salarial para todos los efectos salariales la bonificación judicial del Decreto 384 de 2013 y los decretos modificatorios y se ordene reajustar y reliquidar todos los factores salariales, prestacionales, cesantías, intereses a cesantías, bonificación por servicios prestados, prima de servicios, prima de vacaciones, vacaciones, prima de productividad, prima de navidad y demás emolumentos devengados por la demandante. Así mismos, que se condene a la Rama Judicial – Dirección de Administración Judicial a reconocer y pagar a favor de Martisol Acosta Herrera la incidencia sobre la base de cotización al Sistema General de Pensiones que conlleva las reliquidaciones, reajustes y pagos peticionados, se ordene el pago del valor de los intereses en los términos señalados en el artículo 189, 192, 194 y 195 de la Ley 1437 de 2011 y se condene en costas a la entidad demandada.

NORMATIVIDAD APLICABLE

El Consejo Superior de la Judicatura mediante el Acuerdo PSCJA23-12034 del 17 de enero de 2023, en su artículo cuarto dispuso la creación de tres Juzgados Administrativos Transitorios en Bogotá, para conocer los procesos generados en reclamaciones salariales y prestacionales contra la Rama Judicial y entidades con régimen similar.

El parágrafo tercero¹ de la misma disposición, preceptúa que las funciones secretariales de estos juzgados transitorios deben ser apoyadas por la Secretaría del juzgado permanente al que se asigna el proceso por reparto.

¹ PARÁGRAFO 3.º Los secretarios de los juzgados administrativos permanentes, en los que el titular del despacho se haya declarado impedido, deberán brindar el apoyo en las funciones secretariales a los juzgados creados en este artículo. Igualmente, la oficina de apoyo deberá prestar la colaboración que requieran estos despachos transitorios.

Según la regla de distribución de procesos establecida en el artículo tercero del Acuerdo CSJBTA22-110 del 21 de junio de 2021, adicionado a través del acuerdo CSJBTA22-110 del 21 de octubre de 2022, del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, los procesos de los juzgados 19 al 30 serán asignados al Juzgado Segundo Transitorio.

Revisada la demanda y sus anexos, considera el Despacho atendiendo el tema objeto de discusión dentro del presente medio de control, las reglas de reparto vigentes, que el presente proceso debe ser remitido al **Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá**, como quiera que, al mismo le fue asignada la competencia para conocer los procesos atinentes a reclamaciones salariales y prestacionales contra la Rama Judicial y entidades con régimen salarial similar.

En cuanto a las funciones secretariales, la secretaría de este Juzgado permanente apoyará en las funciones de secretaría a dicho juzgado, al tenor de lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura.

La asignación de los procesos, se continuará realizando conforme lo estableció el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, mediante el Acuerdo CSJBTA22-110 del 21 de octubre de 2022, por ende, se remitirán las diligencias al Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

RESUELVE:

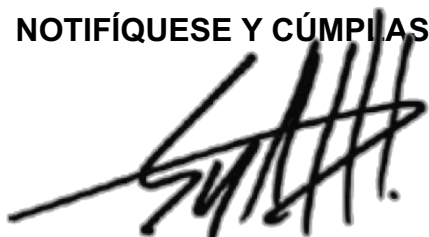
PRIMERO: Remitir el presente proceso al **Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá** para lo de su competencia, conforme a lo establecido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, mediante el Acuerdo PSCJA23-12034 del 17 de enero de 2023.

SEGUNDO: Acorde a lo dispuesto en el Acuerdo PSCJA23-12034 del 17 de enero de 2023, la secretaría de este juzgado apoyará en las funciones secretariales al Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá.

TERCERO: Por Secretaría, déjense las constancias respectivas, líbrense los oficios correspondientes y dese cumplimiento, a la mayor brevedad, a lo aquí resuelto.

CUARTO: Según lo previsto en el Código General del Proceso artículo 109 párrafo, se **exhorta** a las partes del proceso para que de todos los memoriales y actuaciones que realicen, se envíe copia a todos los sujetos procesales a las direcciones electrónicas dispuestas por éstos para notificaciones judiciales, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 *Ibidem*. Las actuaciones realizadas deberán ser acreditadas al despacho al correo electrónico correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, dentro del horario judicial correspondiente, suministrando los veintitrés (23) dígitos del proceso de la referencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPIASE



ENRIQUE ARCOS ALVEAR

JUEZ

RYGH

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 17 de febrero de 2023 a las 8:00 a.m.

PARTES	CORREO ELECTRÓNICO
PARTE DEMANDANTE:	erreramatias@gmail.com
MINISTERIO PÚBLICO: PROCURADOR 191 JUDICIAL PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	procjudadm191@procuraduria.gov.co